

BORRADOR DE LA INTERVENCIÓN DE D^a PILAR GONZÁLEZ DE FRUTOS, PRESIDENTA DE UNESPA, PRONUNCIADA EN LA PRESENTACIÓN DE LA 'III JORNADA SOBRE PLANES DE PENSIONES EN ESPAÑA' ORGANIZADA POR CINCO DÍAS E IBERCAJA EL MARTES 7 DE NOVIEMBRE DE 2017. LA JORNADA SE CELEBRÓ EN EL HOTEL HESPERIA DE MADRID. SE RUEGA COTEJAR CON EL DISCURSO FINALMENTE PRONUNCIADO.

BUENOS DÍAS A TODOS.

LA ORGANIZACIÓN DE ESTE EVENTO HA MARCADO EN LAS REGLAS DE JUEGO DE ESTA MESA QUE LOS JUGADORES CONTAMOS CON SIETE MINUTOS PARA HACER UNA INTERVENCIÓN QUE HA DE SERVIR, ENTIENDO, PARA ABRIR BOCA Y APUNTAR LOS ASUNTOS QUE SE ACABARÁN TRATANDO EN EL TURNO DE PREGUNTAS. TRATARÉ DE HABLAR, MÁS O MENOS, SIETE MINUTOS.

ES UN TIEMPO QUE, LÓGICAMENTE, NO PERMITE DESPLEGAR IDEAS, SINO TAN SÓLO SEÑALARLAS.

EL TEMA QUE NOS OCUPA SON LAS PENSIONES Y EL PAPEL QUE EL AHORRO CAPITALIZADO DEBE O DEBERÍA TENER EN ELLAS. Y LO PRIMERO QUE CREO QUE LES DEBO DECIR, EN ESTA INTERVENCIÓN SINCRÉTICA, ES QUE ÉSTE ES UN DEBATE CADUCO. ASÓMENSE USTEDES AL BALCÓN PARA OBSERVAR AL REINO UNIDO, A CANADÁ, A AUSTRALIA, A ALEMANIA, A LOS PAÍSES BAJOS, A ESCANDINAVIA, A NUEVA ZELANDA, Y VERÁN QUE ALLÍ NADIE DISCUTE YA ESTE TEMA AL NIVEL PRIMARIO QUE LO HACEMOS AQUÍ. LA NECESIDAD DE COMBINAR EN LAS PENSIONES MECANISMOS DE SOLIDARIDAD

INTERGENERACIONAL, ES DECIR EL REPARTO, Y MECANISMOS DE ACUMULACIÓN INDIVIDUAL O COLECTIVA, ES DECIR LA CAPITALIZACIÓN, ES EL MENSAJE FUNDAMENTAL DE LA OCDE EN MATERIA DE PENSIONES. EL NEGACIONISMO SOBRE LOS SISTEMAS DE CAPITALIZACIÓN SE ESTÁ QUEDANDO SOLO EN EL MUNDO; SI QUEREMOS SEGUIR ALIMENTÁNDOLO EN ESPAÑA, BUENO, HAGÁMOSLO; PERO ASUMIENDO QUE SOMOS LOS BICHOS RAROS.

COMBINAR REPARTO Y CAPITALIZACIÓN NO ES SINO HACER AL SISTEMA MÁS EFICIENTE, DADO QUE SE INCLUYE, CON UN MISMO OBJETIVO, METODOLOGÍAS QUE SON MÁS POTENTES FRENTE A DIFERENTES RIESGOS. EL ESQUEMA DE REPARTO SOPORTA MUY BIEN LOS VAIVENES FINANCIEROS, PERO MAL LAS TENSIONES DEMOGRÁFICAS. LOS ESQUEMAS DE CAPITALIZACIÓN SON MÁS SENSIBLES A LO FINANCIERO, PERO SE ADAPTAN RÁPIDAMENTE A LO DEMOGRÁFICO. UN CUERPO QUE ACOPIA ESTAS DOS MEDICINAS A LA VEZ CONSIGUE SER MÁS FUERTE FRENTE A LAS ENFERMEDADES QUE LO ACECHAN. EL DEBATE, PUES, NO ESTÁ, REALMENTE, EN EL TERRENO DE LO QUE IDEOLÓGICAMENTE NOS GUSTA O NOS DEJA DE GUSTAR. EL DEBATE ES CUÁL ES LA OPCIÓN QUE ACABA POR SER MÁS O MENOS EFICIENTE.

LOS SISTEMAS DE PENSIONES DE REPARTO DEL SIGLO XXI DEBEN AVANZAR HACIA LA EQUIVALENCIA ACTUARIAL, ESTO ES, UNA SITUACIÓN EN LA QUE CADA CIUDADANO TIENDA, EN VALOR ACTUAL, A RECIBIR COMO PENSIONISTA LO QUE PUSO COMO COTIZANTE. SISTEMAS INEQUIVALENTES COMO EL ACTUAL EN ESPAÑA FUERZAN AL MERCADO LABORAL A GENERAR EXPANSIONES REGULARES DE LA PRODUCTIVIDAD QUE

FINANCIEN LA DIFERENCIA ENTRE LO RECIBIDO Y LO APORTADO Y, A LA VEZ, FINANCIEN EL DETERIORO DE LA RELACIÓN ENTRE ACTIVOS Y PASIVOS QUE SE PRODUCE POR EL ENVEJECIMIENTO DE LA POBLACIÓN. EN OTRAS PALABRAS, PLANTAN EN EL FRONTISPICIO DEL SISTEMA UNA SERIA DUDA SOBRE SU SOSTENIBILIDAD FINANCIERA A LARGO PLAZO QUE ES LO QUE ESTÁ EN LA BASE DE LAS DUDAS QUE HOY MUCHA GENTE, SOBRE TODO JOVEN, TIENE SOBRE LA GENEROSIDAD DE SUS FUTURAS PENSIONES. EL LASTRE DEL CRECIMIENTO ES LA INCERTIDUMBRE Y, EN UN ESTADO DE COSAS COMO EL QUE DESCRIBO, NO SE HACE OTRA COSA QUE GENERAR INCERTIDUMBRE. A LA POSTRE, LA INEQUIVALENCIA ACTUARIAL MINA ESE MISMO CRECIMIENTO QUE PARADÓJICAMENTE NECESITA; SE CONVIERTE EN EL PEOR ENEMIGO DE SÍ MISMA.

ADEMÁS DE LA REFORMA DEL SISTEMA YA EXISTENTE, ESO QUE ALGUNOS TEÓRICOS HAN LLAMADO EL EJERCICIO DE REPENSAR LA SEGURIDAD SOCIAL, HACE FALTA, Y EN ESTO ME APOYO EN REFERENCIAS TAN SÓLIDAS COMO LA OCDE, CREAR NUEVOS PILARES EN EL PROPIO SISTEMA. LLAMO LA ATENCIÓN SOBRE EL VERBO: CREAR. AQUÍ NADIE ESTÁ HABLANDO DE SUSTITUIR, DE VAMPIRIZAR, DE SORBER RECURSOS DE LAS PENSIONES PÚBLICAS; NADIE, EN SUMA, ESTÁ HABLANDO DE PRIVATIZAR. CREAR QUIERE DECIR QUE LO QUE HOY NO EXISTE, EXISTA. EN REINO UNIDO, ANTES DE EXISTIR EL SISTEMA DE AHORRO POR DEFECTO QUE ACTUALMENTE SE ESTÁ DESARROLLANDO, NO SE ESTABAN AHORRANDO ENTRE 15.000 Y 20.000 MILLONES DE LIBRAS QUE HOY SÍ SE ESTÁN AHORRANDO. ESO QUIERE DECIR QUE DONDE HOY ESTÁ EL PILAR NACIENTE DERIVADO DE ESTE SISTEMA ANTES NO HABÍA NADA.

DICHO DE OTRA FORMA: SI HOY TENEMOS UNAS COTIZACIONES Y UN AHORRO QUE SUMAN UNA CANTIDAD DE RECURSOS, REFORMÁSEMOS EL SISTEMA Y, AL CORRER DE LOS AÑOS, TUVIÉSEMOS, SIMPLEMENTE, OTRA DISTRIBUCIÓN DE ESOS RECURSOS ENTRE COTIZACIONES Y AHORRO, HABRÍAMOS FRACASADO. LO QUE HAY QUE HACER ES DEJAR EL SISTEMA DE REPARTO DONDE ESTÁ, Y CREAR OTRO A SU LADO.

CREARLO, ¿CÓMO? BUENO, HE DICHO MUCHAS VECES QUE YO NO CREO EN LAS REFORMAS EXPORTADAS LLAVE EN MANO. SI NOS VAMOS, UN SUPONER, A SUECIA, NOS TRAEMOS UN LIBRITO DONDE DIGA LO QUE HAN HECHO LOS SUECOS Y NOS LIMITAMOS A APLICARLO EN ESPAÑA, SEGURAMENTE FRACASAREMOS. PORQUE NOSOTROS, PARA LO BUENO Y PARA LO MALO, NO SOMOS SUECOS.

LA RECETA, POR LO TANTO, NO PUEDE SER TAN SENCILLA COMO SIMPLEMENTE APLICAR LO QUE OTROS HAN HECHO. ES NECESARIO ENCONTRAR PARA TODO UNA VÍA ESPAÑOLA. PERO, HECHA ESTA MATIZACIÓN, DESDE LUEGO YO PIENSO QUE LA CREACIÓN DE ESTE NUEVO PILAR DEBE PASAR POR ESQUEMAS DE AHORRO POR DEFECTO. ESQUEMAS QUE GENEREN LA ADSCRIPCIÓN INMEDIATA DEL MIEMBRO DE UN COLECTIVO, SEA ÉSTE UNA EMPRESA O UNA CORPORACIÓN PROFESIONAL, Y QUE AL MISMO TIEMPO DOTEN A CADA INDIVIDUO DEL DERECHO DE SALIRSE DE DICHO ESQUEMA DE AHORRO. EL AHORRO POR DEFECTO SE COMBINA EN CASI TODOS LOS CASOS CON ELEMENTOS DE SUBVENCIÓN CONDICIONADA, ES DECIR, ESQUEMAS EN LOS QUE UN TERCERO, QUE PUEDE SER EL EMPRESARIO O EL ESTADO, APORTA UN AHORRO ADICIONAL COMO RESPUESTA A LA DECISIÓN DEL INDIVIDUO DE AHORRAR ÉL MISMO.

ESTOS DOS ELEMENTOS: AHORRO POR DEFECTO Y SUBVENCIÓN CONDICIONADA, SON, CREO, FUNDAMENTALES PARA EL DESARROLLO DE UN PILAR DE CAPITALIZACIÓN ADECUADO QUE, TAL Y COMO HEMOS ESTIMADO, DEPENDIENDO DEL PORCENTAJE DE SALARIO AHORRADO SERÍA CAPAZ DE RESPONSABILIZARSE DE ENTRE EL 10% Y EL 30% DE LA TASA DE SUSTITUCIÓN DEL SALARIO. PERO ESO SERÍA ASÍ, CLARO, PARA PERSONAS QUE HUBIESEN ACUMULADO UNA CARRERA LABORAL AHORRANDO. PRECISAMENTE PORQUE UN PILAR DE CAPITALIZACIÓN NECESITA TIEMPO PARA MADURAR ES POR LO QUE ES NECESARIO EMPEZAR PRONTO. Y NOSOTROS, LA VERDAD, YA LLEGAMOS ALGO TARDE.

CON ESTO, SEGURO, YA HE INCLUSO CONSUMIDO MÁS DE LOS SIETE MINUTOS QUE ME CORRESPONDEN. ASÍ QUE NO ME QUEDA NADA MÁS QUE DARLES LAS GRACIAS POR SU ATENCIÓN Y CITARME CON USTEDES AHORA MISMO, EN EL TIEMPO DE PREGUNTAS.

MUCHAS GRACIAS.