

BORRADOR DE LA INTERVENCIÓN DE PILAR GONZÁLEZ DE FRUTOS, PRESIDENTA DE UNESPA, PRONUNCIADA EL MARTES 20 DE OCTUBRE DE 2020 EN EL 'XI ENCUENTRO DEL SECTOR FINANCIERO' ORGANIZADO POR EL DIARIO EXPANSIÓN. SE RUEGA COTEJAR CON EL DISCURSO FINALMENTE PRONUNCIADO.

QUIERO EMPEZAR, LÓGICAMENTE, POR AGRADECER A EXPANSIÓN Y A KMPG, DOS REFERENCIAS PUNTERAS CADA UNA EN LO SUYO, POR HABERME ENCONTRADO UN HUECO EN ESTE ENCUENTRO, TAN PLAGADO DE FIGURAS SEÑERAS DEL SECTOR FINANCIERO, DE LA REGULACIÓN Y DE LA SUPERVISIÓN. HOY TENGO LA COMODIDAD DE QUE ME HAN EMPLAZADO EN UN SECTOR DEL PROGRAMA CON CARACTERES INTRODUCTORIOS, EN EL QUE, POR LO TANTO, NO ESTOY DEMASIADO CONSTREÑIDA POR LA TEMÁTICA. ESTO ES UNA VENTAJA, PERO TAMBIÉN ES UN PROBLEMA, PORQUE PONE SOBRE MIS HOMBROS EL RETO DE CONECTAR CON ALGUNAS DE LAS COSAS QUE A USTEDES, EN LA AUDIENCIA, LES INQUIETAN. VOY A VER SI LO CONSIGO.

YA VAMOS SABRIENDO COSAS BASTANTE SÓLIDAS DEL ENTORNO EN EL QUE NOS HA COLOCADO LA CRISIS DEL COVID-19. HACE ALGUNAS SEMANAS, EL INE HA HECHO PÚBLICAS SUS ESTIMACIONES DE CONTABILIDAD TRIMESTRAL. UNAS ESTIMACIONES EN LAS QUE LAS ACTIVIDADES FINANCIERAS Y DE SEGUROS RESULTAN SER LAS ÚNICAS, JUNTO CON EL SECTOR PRIMARIO, QUE NO MUESTRAN UNA EVOLUCIÓN EN ROJO DE SU VALOR AÑADIDO BRUTO; LO CUAL DESTACA ESPECIALMENTE EN MEDIO DE SECTORES Y ACTIVIDADES QUE HAN SUFRIDO YA DESCENSOS DE DOS DÍGITOS. POR LO DEMÁS, DE LAS CIFRAS QUE VAMOS TENIENDO, CON INDICADORES ADELANTADOS QUE EN TODO CASO SON MUY PRECISOS, EMPIEZA A ESTAR CLARO QUE EL SECTOR ASEGURADOR ESTÁ SUFRIENDO LAS MORDEDURAS DE LA CRISIS DEL CORONAVIRUS ESPECIALMENTE EN EL SEGURO DE VIDA, PERO TAMBIÉN EN ASISTENCIA EN VIAJE, LO CUAL ES

LÓGICO POR EL PARÓN DE LA ACTIVIDAD; EN ALGUNOS RAMOS LIGADOS A LA CONSTRUCCIÓN; Y EN SEGUROS DE PÉRDIDAS PECUNIARIAS, PROBABLEMENTE COMO CONSECUENCIA TAMBIÉN LÓGICA DEL MENOR TONO DE LA ACTIVIDAD. TODO ESTO SE CONCRETA EN UN DECRECIMIENTO GLOBAL DE LAS PRIMAS DE DOS DÍGITOS, EN EL ENTORNO DEL 10% O 12%. OTROS DATOS, POR OTRA PARTE, VIENEN A INDICAR QUE LA RENTABILIDAD DEL NEGOCIO PARECE MANTENERSE EN SITUACIONES MUY PARECIDAS A LAS DE AÑOS ANTERIORES, GRACIAS, SOBRE TODO, A LOS ELEMENTOS CONTRACÍCLICOS QUE SABEMOS SON INHERENTES A LA ACTIVIDAD ASEGURADORA. EL SEGURO, POR OTRA PARTE, TIENE LA VENTAJA QUE LA FACTURA AGREGADA QUE LE COBRA A LOS HOGARES ESPAÑOLES ES, SIN CONTAR EL SEGURO DE VIDA Y CON DATOS OFICIALES, DE APROXIMADAMENTE UN 4,3% DEL PRESUPUESTO GLOBAL DE CONSUMO DE LAS FAMILIAS. A CAMBIO DE ESE COSTE, LAS PROTECCIONES DEL SEGURO SON MUCHO MÁS ELEVADAS GRACIAS A LA MUTUALIZACIÓN DE RIESGOS; LO CUAL EXPLICA LA RELATIVA RIGIDEZ DE SU RECAUDACIÓN, SIEMPRE Y CUANDO, COMO DIGO, EXCLUYAMOS EL CASO DEL SEGURO DE VIDA, QUE SIEMPRE HA CONTADO CON ELEMENTOS MÁS VOLÁTILES Y QUE, EN TODO CASO, SE ENCUENTRA LASTRADO DE TIEMPO ATRÁS POR EL ENTORNO DE TIPOS BAJOS.

UNA ENCUESTA REALIZADA ENTRE ENTIDADES Y GRUPOS ASEGURADORES REPRESENTANTES DE APROXIMADAMENTE TRES CUARTOS DE LA FUERZA LABORAL TOTAL DEL SECTOR ASEGURADOR, ADEMÁS, HA REVELADO HACE UNOS POCOS DÍAS QUE ENTRE EL 31 DE DICIEMBRE DE 2019 Y EL 1 DE ENERO DE 2020, EL SECTOR ASEGURADOR INCLUSO PODRÍA HABER INCREMENTADO LIGERAMENTE SU EMPLEO GLOBAL. Y, DESDE LUEGO, EL USO DE LOS ERTE EN EL SECTOR HA SIDO POCO MENOS QUE TESTIMONIAL. LOS ALGO MÁS DE 50.000 TRABAJADORES DE SEGUROS SE MARCHARON MAYORITARIAMENTE A SUS CASAS EL PASADO 14 DE MARZO, PERO PARA SEGUIR TRABAJANDO DESDE ALLÍ.

NO TENEMOS, PUES, MALAS NOTICIAS QUE CONTAR DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL EMPLEO. LA SITUACIÓN DEL NEGOCIO ES COMPROMETIDA, PERO MENOS QUE LA DE OTROS SECTORES. ¿DEBEMOS, PUES, CONSIDERAR QUE EL SEGURO NO TIENE NADA QUE PEDIR? PUES CAER EN ESA TENTACIÓN ES COMETER EL PEOR DE LOS ERRORES. SINCERAMENTE, SI PODEMOS ESTAR EN LA SITUACIÓN EN LA QUE ESTAMOS EXHIBIENDO UNA SITUACIÓN RAZONABLEMENTE ESTABLE, PUDIENDO DECIR, CON ORGULLO, QUE EN MOMENTOS EN LOS QUE OTROS AGENTES ECONÓMICOS NO HAN TENIDO MÁS REMEDIO QUE RESTAR, NOSOTROS HEMOS SUMADO, ES, LO VOY A DECIR CON LA MAYOR CLARIDAD DE QUE SEA CAPAZ, PORQUE HACEMOS LAS COSAS BIEN. PERO PENSAR QUE ALGUIEN QUE HACE LAS COSAS BIEN YA, POR ESA RAZÓN, NO NECESITA NADA, NO NECESITA AYUDA, NO TIENE REIVINDICACIONES, ES UN ERROR MAYÚSCULO. PRECISAMENTE PORQUE HACEMOS LAS COSAS BIEN, ASPIRAMOS A SEGUIR HACIÉNDOLAS BIEN. Y ESO PASA POR QUE VARIAS CONDICIONES SE CUMPLAN.

PUESTO QUE, POR LÓGICA, NO DISPONGO DE TIEMPO PARA DESPLEGAR TODAS Y CADA UNA DE NUESTRAS REIVINDICACIONES, LES VOY A HABLAR, PUES, DE UN PAR DE COSAS QUE EL SEGURO NECESITA HOY. COSAS SIN LAS CUALES ESTE PRINCIPIO BÁSICO QUE LES ACABO DE ENUNCIAR PUEDE DARSE LA VUELTA; ES DECIR, EL SEGURO PUEDE PASAR DE HACER LAS COSAS BIEN, A NO HACERLAS TAN BIEN. COMO SUPONGO QUE NINGUNO QUEREMOS, EN UNA SITUACIÓN COMO ÉSTA, QUE EL SEGURO SE UNA A LA TRISTE LISTA DE ACTIVIDADES CON PROBLEMAS, POR ESO MISMO LO RACIONAL SERÍA ESCUCHAR AQUELLO QUE REIVINDICAMOS.

EN PRIMER LUGAR, EL SEGURO NECESITA QUE EL COMPROMISO POR LA COLABORACIÓN PÚBLICO-PRIVADA SEA UN COMPROMISO PÚBLICAMENTE ADMITIDO, INTEGRADO EN LA LEGISLACIÓN Y ADOPTADO POR PRAGMATISMO POR LAS DOS PARTES QUE LO INTEGRAN, QUE SON, LÓGICAMENTE, LOS ÁMBITOS

PÚBLICO Y PRIVADO. Y ÉSTE ES UN CONCEPTO SOBRE EL QUE ME VAN A PERMITIR QUE ME DETENGA DE FORMA UN POCO ESPECIAL.

DENTRO DE ALGÚN TIEMPO, YO DESDE LUEGO PIENSO QUE LO ANTES POSIBLE, TODOS ESTAREMOS REFLEXIONANDO SOBRE LAS ENSEÑANZAS DE LA COVID-19. ESE DÍA LLEGARÁ CUANDO LA ENFERMEDAD ESTÉ SUPERADA COMO PROBLEMA SANITARIO, SOCIAL Y ECONÓMICO, Y ES POR ESO QUE YO DESEO QUE LLEGUE LO ANTES POSIBLE. EN TODO CASO, CREO QUE ES MUY INTERESANTE HACERSE ESA PREGUNTA, INCLUSO AHORA, CUANDO EL PARTIDO, DESGRACIADAMENTE, NO HA TERMINADO. Y DEBO DECIR QUE CONSIDERO QUE LA CRISIS DEL CORONAVIRUS, DOLOROSAMENTE, NOS HA DADO LA RAZÓN A LOS ASEGURADORES.

LOS ASEGURADORES LLEVAMOS MUCHOS AÑOS DICRIENDO, AHÍ ESTÁN NUESTROS DISCURSOS PARA DEMOSTRARLO, QUE CONCEBIR UN SISTEMA NACIONAL DE SALUD COMO UNA ESPECIE DE CONJUNTOS ESTANCOS DE RECURSOS: LOS PÚBLICOS, Y LOS PRIVADOS, ERA LA MENOS EFICIENTE DE LAS OPCIONES. LO SIGUE SIENDO Y, ES MÁS, LAS ENORMES TENSIONES A LAS QUE SE HA VISTO SOMETIDA, E INCLUSO TAL VEZ VUELVA A SOMETERSE, LA INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS SANITARIOS ESPAÑOLA, NO HACEN SINO CORROBORARLO. SI ALGO NOS ENSEÑA LA PANDEMIA ES QUE HAY PROBLEMAS DE SALUD A LOS QUE ES MUY COMPLEJO DAR COBERTURA; EN REALIDAD, DEBEMOS MIRAR MÁS ALLÁ DE LA PROPIA PANDEMIA: ES LA PROPIA PROVISIÓN DE SERVICIOS SANITARIOS A LAS SOCIEDADES CONTEMPORÁNEAS LA QUE ES DE GRAN COMPLEJIDAD. ANTES DE LA PANDEMIA YA TENÍAMOS LISTAS DE ESPERA, YA TENÍAMOS CUELLOS DE BOTELLA ASISTENCIALES; YA TENÍAMOS POR DELANTE EL RETO DE SER MÁS EFICIENTES EN LA ATENCIÓN DE LA SALUD DE LOS CIUDADANOS.

ESTA SITUACIÓN PUEDE CONTESTARSE CON EL MANTRA DE QUE TODO LO QUE HAY QUE HACER ES INCREMENTAR LOS MEDIOS DEL SECTOR PÚBLICO. PERO

NO ES VERDAD. SIGUE SIENDO EL MISMO TIPO DE IRRACIONALIDAD QUE YA DENUNCIÁBAMOS AÑOS ANTES DE LA PANDEMIA: LA IRRACIONALIDAD DE CREAR INFRAESTRUCTURAS DONDE YA LAS HAY, EN LUGAR DE APROVECHAR LAS QUE YA HAY Y CREARLAS DONDE NO EXISTEN, MEJORANDO ASÍ LA EFICIENCIA GENERAL DEL SISTEMA.

ESTO PASA POR CONCEBIR LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD COMO UN ELEMENTO DE COLABORACIÓN PÚBLICO-PRIVADA EN EL QUE, CON EL MAYOR RESPETO A LA LIBERTAD DE ELECCIÓN DEL INDIVIDUO, SE PONGAN EN JUEGO TODOS LOS RECURSOS QUE EXISTEN PARA ATENDERLE. UNA SANIDAD, PUES, INTEGRAL, EN LA QUE LO IMPORTANTE SEA QUE EL CIUDADANO RECIBA LO QUE NECESITA, NO TANTO QUE LO RECIBA DESDE UN ACTIVO PÚBLICO O UNO PRIVADO.

DEBO RECONOCER, EN TODO CASO, QUE LAS COSAS QUE VAMOS SABIENDO NO VAN, PRECISAMENTE, EN ESTA DIRECCIÓN; Y ESTO ES UNA MALA NOTICIA. RECIBIMOS NOTICIAS, EN EFECTO, DE QUE CUANDO MENOS SE PRETENDE COMO IDEA QUE UNA DE LAS REACCIONES A LA PANDEMIA SEA ENCARECER LA PROVISIÓN DE SERVICIOS DE SALUD PRIVADOS POR LA VÍA DE IMPONERLES UN IVA DEL QUE ACTUALMENTE ESTÁN EXENTOS. UNA EVENTUAL DECISIÓN QUE, LO QUIERO DECIR CON CLARIDAD, SÓLO CABE CALIFICAR DE IRRACIONAL.

EL PLANTEAMIENTO ES ÉSTE: EN ESPAÑA, LA SANIDAD PRIVADA ES DE DOBLE PAGO. ESTO QUIERE DECIR QUE TODO AQUÉL QUE TENGA SANIDAD PRIVADA Y NO SEA FUNCIONARIO DE LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL DEL ESTADO ADSCRITO A SUS MUTUALIDADES, ADEMÁS FINANCIA LA SANIDAD PÚBLICA A TRAVÉS DE SUS IMPUESTOS. EN OTRAS PALABRAS, SIN NECESIDAD DE QUE LA SANIDAD PRIVADA RECIBA IMPUESTO ESPECÍFICO ALGUNO, YA ESTÁ, POR LA VÍA DE LOS HECHOS, GRAVADO POR UNA CARGA FISCAL. EN ESTAS CONDICIONES, LA SANIDAD PRIVADA HA DESARROLLADO UNA SERIE DE RECURSOS Y CAPACIDADES.

GRAVAR AHORA CON EL IVA EL ACCESO LIBRE A ESOS RECURSOS Y CAPACIDADES NO TENDRÁ OTRA CONSECUENCIA QUE REDUCIR DICHO ACCESO. PERO ESTO NO QUIERE DECIR OTRA COSA QUE REBAJAR LA DEMANDA SOBRE UNAS INFRAESTRUCTURAS ASISTENCIALES, LAS PRIVADAS; E INCREMENTARLA SOBRE LAS PÚBLICAS.

A ESTO HAY QUE SUMAR, ADEMÁS, QUE ESPAÑA ES EL ÚNICO PAÍS DE LA UNIÓN EUROPEA EN EL QUE SE VA A APLICAR IVA A LA SANIDAD PRIVADA. ADEMÁS DE AFECTAR A MILLONES DE ESPAÑOLES, COMO HE DICHO ANTES, ESTO PUEDE PRODUCIR UNA DESLOCALIZACIÓN DE ESTRUCTURAS SANITARIAS O DE PROFESIONALES HACIA OTROS PAÍSES GEOGRÁFICAMENTE CERCANOS.

EN CONCLUSIÓN: TENEMOS UNA SANIDAD PÚBLICA NOTABLEMENTE TENSIONADA, Y UNA SANIDAD PRIVADA QUE PUEDE COLABORAR A ALIVIAR ESA TENSION. Y, ¿QUÉ HACEMOS? PUES DIFICULTAR EL ACCESO A ESA SANIDAD PRIVADA Y GENERAR UNA INCERTIDUMBRE EN EL SECTOR DE LA SALUD. ESTRECHAR EL MERCADO. REDUCIR LAS OPCIONES.

¿CUÁL ES LA POLÍTICA MÁS RACIONAL CUANDO TIENES UNA DEMANDA CRECIENTE Y DE ALGUNA MANERA INSATISFECHA? PUES JUSTO LA CONTRARIA: INCREMENTAR LAS OPCIONES. POR ESO DIGO QUE UNA MEDIDA DE ESTE TIPO ACTUARÍA CONTRA LA RACIONALIDAD Y SERÍA UNA MALA NOTICIA. PERO, UNA VEZ MÁS, COMO YA HE DICHO MUCHAS VECES: NO SERÍA UNA MALA NOTICIA PARA EL SECTOR ASEGURADOR, NI PARA LOS PROVISORES DE SERVICIOS SANITARIOS PRIVADOS. ÉSTOS SON ACTORES QUE, SI TIENEN MENOS DEMANDA, LO QUE HARÁN SERÁ AJUSTAR LA OFERTA. EL GRAN PERDEDOR DE ESTA MEDIDA SERÁ LA SOCIEDAD ESPAÑOLA. PORQUE HAY UNA COSA QUE HAY QUE DECIR CON CLARIDAD: ESA AFIRMACIÓN QUE SE OYE DE CUANDO EN CUANDO DE QUE LA SANIDAD PRIVADA ES COSA DE RICOS ES MENTIRA. LO REPITO: ES MENTIRA. EL SEGURO DE SALUD, EN ESPAÑA, AUN DESCONTANDO A LOS FUNCIONARIOS, TIENE

CASI 8,5 MILLONES DE ASEGURADOS. SEÑORES, SI EN ESPAÑA HUBIESE 8,5 MILLONES DE RICOS; SI EN ESPAÑA UNO DE CADA CINCO CIUDADANOS FUESE RICO, SUPONGO QUE ESTAREMOS DE ACUERDO EN QUE NO TENDRÍAMOS LOS PROBLEMAS QUE TENEMOS.

ACTUANDO CONTRA EL SEGURO PRIVADO DE SALUD SE ACTÚA CONTRA ESOS 8,5 MILLONES DE ESPAÑOLES. EN REALIDAD, CONTRA TODOS, PORQUE SERÍAMOS TODOS, COMO USUARIOS DE LA SANIDAD PÚBLICA Y COMO CONTRIBUYENTES, LOS QUE ACABARÍAMOS PAGANDO LAS CONSECUENCIAS DE QUE UNA PORCIÓN DE ESOS ESPAÑOLES DECIDIESE INCREMENTAR TENSIÓN Y DEMANDA ALLÍ DONDE YA LA HAY EN GRADO SUMO.

NO ES LA SALUD EL ÚNICO ÁMBITO AL QUE EN EL PASADO SE PODÍA, Y EN EL PRESENTE SE DEBERÍA, LLEVAR EL CONCEPTO DE COLABORACIÓN PÚBLICO-PRIVADA. PORQUE COLABORACIÓN PÚBLICO-PRIVADA SERÍA TAMBIÉN LA IMPLANTACIÓN DE UN SISTEMA REGLADO, LEGISLADO, DE AHORRO-PREVISIÓN, DE JUBILACIÓN SI LO QUIEREN ENTENDER A TRAVÉS DE SU OBJETIVO MÁS COMÚN. DE NUEVO, EL CONCEPTO ES EL MISMO. A PESAR DE QUE EL PACTO DE TOLEDO HA HECHO APROXIMACIONES, TÍMIDAS APROXIMACIONES, HACIA EL CONCEPTO DE UN SISTEMA INTEGRAL DE PREVISIÓN, CON SU PILAR DE REPARTO Y SU PILAR DE CAPITALIZACIÓN, HOY EN DÍA, COMO DEMUESTRAN LAS PROPIAS ESTADÍSTICAS OFICIALES, EL 96% DE LA FACTURA EXISTENTE DEL SISTEMA, 96 DE CADA 100 EUROS QUE VAN A SER ALGÚN DÍA PAGADOS A ALGUNO DE LOS ESPAÑOLES QUE HA GENERADO UN DERECHO DE PENSIÓN, LOS VA A PAGAR EL ESTADO.

EL SISTEMA DE PENSIONES NO TIENE PANDEMIA, PERO SÍ UN PROBLEMA. ES UN PROBLEMA DEMOGRÁFICO, BIEN CONOCIDO DESDE HACE YA MUCHOS AÑOS, PERO QUE NO POR ELLO NO VA A DEJAR DE TENER UNAS CONSECUENCIAS MUY GRAVES SOBRE DICHO SISTEMA. ES UN PROBLEMA, ADEMÁS, QUE, SI SE SIGUE ABORDANDO 'CETERIS PARIBUS', ESTO ES, PARTIENDO DE LA BASE DE QUE

EL SISTEMA DE BIENESTAR SIGA SIENDO BÁSICAMENTE EL MISMO QUE ES AHORA, REGIDO POR LAS MISMAS REGLAS, SÓLO VA A PODER AJUSTARSE POR UN FLANCO, COMO YA COMIENZAN A INSINUAR LOS EXPERTOS, Y QUIERO DESTACAR ESTO, EXPERTOS TANTO PÚBLICOS COMO PRIVADOS. ESE FLANCO ES LA EDAD DE JUBILACIÓN. EN OTRAS PALABRAS, NO QUERER INTRODUCIR LA COLABORACIÓN PÚBLICO-PRIVADA EN EL ÁMBITO DE LAS PENSIONES EQUIVALE A CONDENARNOS TODOS A NO SABER A CIENCIA CIERTA CUÁNDO VAMOS A JUBILARNOS.

SI ESTO NOS DA IGUAL, PODEMOS SEGUIR EN ESTA SENDA. PERO SI NO NOS DA IGUAL, DEBERÍAMOS EMPEZAR A PENSAR QUE UN SISTEMA DE JUBILACIÓN RACIONAL, SUFICIENTE Y SOSTENIBLE, PASA POR LA INSTRUMENTACIÓN DE UN PILAR DE CAPITALIZACIÓN, HOY INEXISTENTE, EN EL QUE PARTICIPEN LAS RENTAS BAJAS Y LOS TRABAJADORES MENOS CUALIFICADOS. PORQUE, SI NOS PREOCUPA LA IGUALDAD, HAY QUE DECIR QUE NO HAY NADA MENOS IGUALITARIO QUE LO QUE TENEMOS HOY EN DÍA, ESTO ES, UN SISTEMA EN EL QUE AHORRAN QUIENES ESTÁN BAJO LAS CONDICIONES OBJETIVAS DE TENER QUE AHORRAR PORQUE SE VEN AFECTADOS POR EL TOPE MÁXIMO DE LA PENSIÓN DE REPARTO. ESO QUE OTROS LLAMAN “LOS RICOS”.

PARA QUE TODOS PARTICIPEN EN EL HÁBITO DEL AHORRO ES NECESARIO EXTENDER LA PREVISIÓN SOCIAL EN EL ÁMBITO DE LA EMPRESA. LOS INCENTIVOS A LA PREVISIÓN SOCIAL COMPLEMENTARIA DEBEN DISEÑARSE TENIENDO EN CUENTA QUE EL TEJIDO EMPRESARIAL ESPAÑOL ESTÁ FORMADO EN SU MAYORÍA POR PYMES Y QUE CUENTA CON UN ELEVADO NÚMERO DE TRABAJADORES AUTÓNOMOS Y EMPRESARIOS INDIVIDUALES.

POR OTRA PARTE, LA LIMITACIÓN ANUAL DE APORTACIONES A SISTEMAS DE PREVISIÓN SOCIAL QUE SE HA ANUNCIADO CARECE DE SENTIDO EN SITUACIONES DE CRISIS COMO LA ACTUAL EN LA QUE MUCHOS TRABAJADORES HAN VISTO REDUCIDOS SIGNIFICATIVAMENTE SUS INGRESOS POR ESTAR EN UN ERTE O POR

UN CIERRE TEMPORAL DE SU NEGOCIO. LOS LÍMITES ANUALES A PRODUCTOS DE PENSIONES DEBERÍAN FLEXIBILIZARSE O SUSTITUIRSE POR UN LÍMITE GLOBAL QUE ABARQUE TANTO AL SISTEMA INDIVIDUAL COMO AL COLECTIVO.

EL FUTURO TRAS LA COVID-19; EN REALIDAD, EL PROPIO PRESENTE EN LA COVID-19, DEBERÍA SIGNIFICARSE POR LA PUESTA EN MARCHA DE ESTOS DOS EJEMPLOS, Y DE OTROS MUCHOS, DE COLABORACIÓN PÚBLICO-PRIVADA. ESTOS MESES ANTERIORES NO HEMOS SIDO CAPACES DE CREAR UN ESQUEMA DE ESTE TIPO PARA MEJORAR LAS COBERTURAS DEL SEGURO DE CRÉDITO, DANDO DE ESTA MANERA CERTIDUD, CUANDO MÁS FALTA HACÍA, AL TRÁFICO MERCANTIL DE COBROS Y PAGOS. SIN EMBARGO, A NUESTRAS AUTORIDADES LES HA FALTADO EL INTERÉS QUE SÍ HAN MOSTRADO LAS DE MUCHOS DE NUESTROS PAÍSES VECINOS.

SINCERAMENTE, CREO QUE LOS DISCURSOS QUE DEFIENDEN QUE LA RESPUESTA A LAS ENSEÑANZAS DE LA COVID-19 TIENE QUE SER, SIMPLEMENTE, REFORZAR LO PÚBLICO, NO ESTÁN OFRECIENDO OTRA COSA QUE APOYAR LO QUE HA FALLADO. Y NO ES QUE HAYA FALLADO PORQUE SEA INEFICIENTE, O ESTÉ MAL GESTIONADO. HA FALLADO PORQUE NO LLEGA. NO ES SUFICIENTE, Y NO PUEDE SERLO PORQUE LO PÚBLICO SE FINANCIA CON IMPUESTOS Y LA PRESIÓN FISCAL TIENE UN LÍMITE A PARTIR DEL CUAL EMPIEZA A SER TÓXICA PARA LA CREACIÓN DE VALOR; A PARTIR DE ESE PUNTO, PUES, NO GENERA SINO MÁS INEFICIENCIA.

LA SOLUCIÓN NOS HA FALLADO PORQUE TENÍA QUE HABER ESTADO MÁS APOYADA Y COORDINADA CON OTROS RECURSOS EXISTENTES EN NUESTRA SOCIEDAD Y EN NUESTRA ECONOMÍA, DISPUESTOS PARA LA LABOR. PERO ESA COORDINACIÓN TIENE QUE SER PREVIA, ESTRUCTURAL. SI VERDADERAMENTE ALGÚN DÍA APRENDEREMOS LA LECCIÓN DE ESTA CRISIS, HABREMOS APRENDIDO QUE TENEMOS QUE COLABORAR MÁS.

EN ESTE PUNTO, QUIERO CAMBIAR DE TERCIO Y REFERIRME A LA SEGUNDA COSA QUE CONSIDERAMOS NECESARIA EN EL TIEMPO PRESENTE. ESA SEGUNDA COSA ES MÁS FLEXIBILIDAD. Y, UNA VEZ MÁS, ESTAMOS HABLANDO DE UNA REIVINDICACIÓN VIEJA, EN MODO ALGUNO SURGIDA CON LA COVID-19.

DE NUEVO, COMO NOS PASABA CON LOS RETOS DE LA SALUD O EL DE LAS PENSIONES, NO DEBEMOS DE PERDER DE VISTA QUE EL CORONAVIRUS HA INTENSIFICADO LA IMPORTANCIA DE CIERTAS COSAS, EN MAYOR MEDIDA QUE CREADO DICHA IMPORTANCIA. EL RETO DE LA DIGITALIZACIÓN YA ESTABA AHÍ ANTES DE QUE SE PRODUJERE EL PRIMER INFECTADO EN CHINA; Y SEGUIRÁ AHÍ CUANDO LA VACUNA SE GENERALICE. LA COVID-19 DEJARÁ TRAS DE SÍ SOCIEDADES Y ECONOMÍAS MUCHO MÁS PREOCUPADAS POR LA SEGURIDAD, MUCHO MÁS CONSCIENTES DEL CONCEPTO DE RIESGO Y DE SUS CONSECUENCIAS; Y, LÓGICAMENTE, DE NOSOTROS CABE ESPERAR QUE SEAMOS CAPACES DE RESPONDER A ESAS NECESIDADES CON PRONTITUD Y EFICACIA. ALGO QUE, SIN EMBARGO, NO PODEMOS HACER NOSOTROS SOLOS.

LOS ASEGURADORES, DE HECHO, CASI NO PUEDEN HACER NADA SOLOS, PUES PARA ESO SON UN SECTOR FUERTEMENTE REGULADO Y SUPERVISADO. POR DECIRLO CLARAMENTE: DIFÍCILMENTE SEREMOS LOS EMPRESARIOS DEL SEGURO CAPACES DE AVANZAR EN UNA DIRECCIÓN EN LA QUE, POR LA RAZÓN QUE SEA, EL REGULADOR Y EL SUPERVISOR NO QUIERAN AVANZAR.

LA ADECUADA PROVISIÓN DE LOS SERVICIOS DE COBERTURA QUE DEMANDA LA SOCIEDAD DEL SIGLO XXI: LA SOCIEDAD AFECTADA POR LA COVID-19, CONSCIENTE ANTE LOS RETOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO; LA SOCIEDAD QUE DEMANDA UNA PRESIÓN GENERALIZADA EN POS DE LA IGUALDAD Y LA CORRECTA GOBERNANZA ECONÓMICA Y SOCIAL. LAS DEMANDAS, DIGO, DE ESTA SOCIEDAD, VAN A SER MUY COMPLEJAS, VAN A ESTAR MUY CERCA DEL CONCEPTO DE COBERTURA ADAPTADA AL CLIENTE, DE PROVISIÓN INMEDIATA, DE

CONTRATACIÓN FLUIDA. TODOS ESTOS CONCEPTOS, LA DIGITALIZACIÓN ESTÁ EN CONDICIONES DE AYUDARNOS A PERSEGUIRLOS. PERO, ¿PUEDE DECIR LO MISMO LA LEGISLACIÓN?

LA LEGISLACIÓN ASEGURADORA TIENE, Y TIENE QUE TENER, UN OBJETIVO PRINCIPAL Y SUPERIOR: LA PROTECCIÓN AL CLIENTE. PERO URGE UNA REFLEXIÓN, UNA REFLEXIÓN PROFUNDA, SOBRE EN QUÉ CONSISTE PROTEGER AL CLIENTE EN EL AÑO 2021. ASUMIR, COMO PRINCIPIO RECTOR, QUE OBLIGAR AL CLIENTE A NO UTILIZAR MODOS DE COMERCIALIZACIÓN QUE SON LOS QUE QUIERE USAR, O A USARLOS DE UNA MANERA DIFERENTE A COMO QUIERE O SUELE USARLOS, NO ES PROTEGERLO; ES CONFUNDIRLO. ANTE NOSOTROS, INAUGURADO EL SIGLO XXI CON DOS GRAVES CRISIS, UNA FINANCIERA Y OTRA SANITARIA, AMBAS ECONÓMICAS, LO QUE SE NOS ABRE ES UN PRESENTE DE INMEDIATEZ EN EL QUE EL CONCEPTO DE SERVICIO VA A SER TREMENDAMENTE EXIGENTE, Y EN EL QUE SE VA A ESPERAR DE NOSOTROS QUE DEMOS RESPUESTA INMEDIATA A NECESIDADES INMEDIATAS. Y MUCHAS DE ESTAS DEMANDAS, SIMPLE Y LLANAMENTE, NO CABEN EN LOS ESTRECHOS ESQUEMAS TUITIVOS DE NUESTRA LEGISLACIÓN. NO HAY QUE ABANDONAR, DESDE LUEGO, EL OBJETIVO DE PROTEGER AL CLIENTE; PERO HAY, POR ASÍ DECIRLO, QUE REPENSARLO, Y GENERARLO CON NUEVAS REGLAS. UNAS REGLAS QUE SEAN COMPATIBLES CON EL MODO EN QUE UN NÚMERO CADA VEZ MAYOR DE ASEGURADOS ESPERAN PODER RELACIONARSE CON SU ASEGURADORA.

SUCINTAMENTE, PUES, ESTAS PALABRAS MÍAS DE HOY SE CONCENTRAN EN DOS CONCEPTOS: COLABORACIÓN, Y FLEXIBILIDAD. PARECEN CONCEPTOS SENCILLOS PERO, EN REALIDAD, PORTAN EN SU INTERIOR UNA REVOLUCIÓN IMPORTANTE, UN CAMBIO SUSTANCIAL. UN CAMBIO QUE, ADECUADAMENTE GESTIONADO Y GERENCIADO, ES SUSCEPTIBLE DE TRANSMITIR ENORMES VENTAJAS PARA LOS CLIENTES DE SEGUROS.

BORRADOR DE DISCURSO

NOSOTROS VEMOS EL FUTURO CON ESPERANZA. Y CON AMBICIÓN.
ESPERO QUE USTEDES COMPARTAN NUESTRO PUNTO DE VISTA.

MUCHAS GRACIAS.

BORRADOR